



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

VÁŠ DOPIS ZN:
ZE DNE:

NAŠE ZN: 5718/2014-SSV
VYŘIZUJE: Hofmanová Milada
TEL.: 724 932 387
FAX:
E-MAIL: Hofmanova@szdc.cz
DATUM:

Všem uchazečům

POČ. LISTŮ:
POČ. PŘÍLOH:
POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: Zvýšení kapacity trati Týniště nad Orlicí – Častolovice – Solnice, 2. část,
rekonstrukce žst. Častolovice. Dodatečné informace č. 6

Dotaz č. 24:

Zadavatel zaslal jako přílohu k dodatečným informacím č.5 aktualizovaný HMG, který předpokládá celkovou dobu trvání stavebních prací 12měsíců. To je však v rozporu s Oznámením o zakázce (VI.3) i se Smlouvou o dílo (3.6), kde je požadována doba výstavby 9 měsíců. Žádáme zadavatele, aby uvedl do souladu protichůdné informace mezi těmito částmi zadání.

Odpověď:

Zadavatel tímto potvrzuje informace zveřejněné v Oznámení o zakázce (VI.3) a Smlouvě o dílo (3.6) a tedy to, že doba výstavby (lhůta pro dokončení stavebních prací) je 9 měsíců a výstavba bude zahájena po uzavření Smlouvy o dílo v Den zahájení prací.

Při zpracování Harmonogramu postupu prací, který bude vložen do nabídky uchazeče, může uchazeč uvažovat s fixním termínem zahájení stavebních prací ve výlukách od 1. 11. 2014. Tuto skutečnost uchazeč v Harmonogramu postupu prací zohlední i při stanovení Dne zahájení prací, jak je předpokládáno články 1.1 a 3.2 Obchodních podmínek.

Současně zadavatel nahrazuje text dodatečných informací č. 5, dotaz č. 24, takto: „V takovéto podobě bude realizace stavby se zahájením stavebních prací ve výlukách od 1. 11. 2014 a s dobou výstavby 9 měsíců zapracována do návrhu Ročního plánu výluk 2015. Uchazeč uvedené časové údaje použije při zpracování své nabídky. V průběhu výstavby může dojít k úpravě harmonogramu v závislosti na vývoji výlukové činnosti v síti SZDC v roce 2015“.

Dotaz č. 25:

PS 02-03-02-01 Rekonstrukce příhradové TS35/0,4 žst. Častolovice

Technická zpráva na straně 3 deklaruje výměnu stávajících přírodních kotevních izolátorů. Soutěžní výkaz výměr takovou položku materiálů ani dalších výkonů, souvisejících s překotvením stávajícího přírodního vedení neobsahuje. Jak má uchazeč tyto výkony ocenit a jsou vůbec požadovány?

Odpověď:

Výměna stávajících přírodních kotevních izolátorů se nepožaduje.



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Dotaz č. 26:

PS 02-03-02-01 Rekonstrukce příhradové TS35/0,4 žst. Častolovice

Technická zpráva deklaruje výměnu stávajících svodových trubek trafostanice, výkaz výměr takovou položku materiálů ani výkonu, souvisejícího s výměnou svodových trubek neobsahuje. Jak má uchazeč tyto výkony ocenit a jsou vůbec požadovány?

Odpověď:

Výměna stávajících svodových trubek se nepožaduje, jsou nové

Dotaz č. 27:

PS 02-03-02-01 Rekonstrukce příhradové TS35/0,4 žst. Častolovice

Technická zpráva požaduje rekonstrukci stávajícího uzemnění, výkaz výměr však zcela opomíjí zemní práce pro 200 m zemnicího pásu, uloženého jako mřížová síť. Jak má uchazeč zemní práce pro uzemnění korektně ocenit?

Odpověď:

Výkopové zemní práce jsou součástí souvisejícího SO 02-19-02-01 – viz TZ, kapitola Předmět a rozsah dokumentace. Ve VV souvisejícího SO jsou pod položkou č. 145 (výkop rýhy délky 155m) a č. 146 (jámy pro 6 ks zemních tyčí). Část pásu FeZn 30/4 v délce cca 45 m bude uložena dvojité.

Dotaz č. 28:

PS 02-03-02-01 Rekonstrukce příhradové TS35/0,4 žst. Častolovice

Projekt uvádí provedení uzemňovací mřížové sítě pod zpevněnou plochou okolo trafostanice (živičný povrch). Ve kterém SO je navrženo a rozpočtováno provedení této zpevněné plochy jako stavebního díla?

Odpověď:

Okolo trafostanice je volný terén, který je vyšlapán pouze v místě cesty pro pěší kolem trafostanice, bez živičného povrchu. Zpevněná plocha zde není. Součástí souvisejícího SO 02-19-02-01 je i provizorní úprava terénu třídy zeminy 3 (Položka č. 148).

Dotaz č. 29:

PS 02-03-02-01 Rekonstrukce příhradové TS35/0,4 žst. Častolovice

Projekt uvádí nutnost provedení provizorního napájení. Pro tento účel je navržen staveništní rozvaděč. Projekt ani výkaz výměr však neuvádí žádné připojovací kabely ani žádné výkony, potřebné na přepojování provizorního napájení a dále ani práce, uvádějící vedení a kabeláž do původního stavu. Jak má uchazeč tyto výkony ocenit?

Odpověď:

Do VV byly doplněny položky a výkony HZS.

Dotaz č. 30:

SO 02-19-02-01, žst. Častolovice kabelové rozvody nn a úprava osvětlení

Technická zpráva na straně 7 deklaruje potřebu osazení kompenzačního rozvaděče vnitřního o dvou polích (!) a o 4 stupních kondenzátorů a jednom stupni s tlumivkou. Tento požadavek nesouhlasí s přílohou č. 6 (jedno pole, 5 stupňů kondenzátorových). Která část dokumentace je platná?

Odpověď:

Příloha č. 6, Schéma rozvaděče RH je platná, tzn. pouze vnitřní kompenzace s jedním polem a 5 stupni.

Dotaz č. 31:

SO 02-19-02-01, žst. Častolovice kabelové rozvody nn a úprava osvětlení

V soutěžním výkazu výměr je pod položkou č.10 další kompenzační rozvaděč, tentokrát venkovní. Tento rozvaděč nemá žádný podklad v PD. Jak má uchazeč tento výrobek ocenit a je vůbec zapotřebí?



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Odpověď:

VV byl aktualizován zrušením položky č. 10 a č. 141 pro venkovní kompenzaci a související betonový základ. Bude pouze vnitřní kompenzace s jedním polem a 5 stupni. Platí příloha č. 6, schéma rozvaděče RH.

Dotaz č. 32:

SO 02-19-02-01, žst. Častolovice kabelové rozvody nn a úprava osvětlení

Výkaz výměr požaduje ocenění staveništního rozvaděče (2 ks) a 20 ks provizorních reflektorů pro provizorní osvětlení. Projekt, tabulka kabelů ani výkaz výměr však neuvádí žádné připojovací kabely ani žádné výkony, potřebné na přepojování provizorního napájení a osvětlení a dále ani práce, uvádějící vedení a kabeláž do původního stavu. Jak má uchazeč tyto výkony ocenit?

Odpověď:

Do VV byly doplněny položky a výkony HZS.

Dotaz č. 33:

SO 02-19-02-01, žst. Častolovice kabelové rozvody nn a úprava osvětlení

Výkaz výměr ani tabulka kabelů neobsahuje kabeláž po věžích OV20. Protože tato kabeláž není součástí dodávky věže a počet kabelů se řídí individuálně podle počtu svítidel, dimenze podle jejich výkonu, je vždy věcí projektové dokumentace a tabulky kabelů. Jak má uchazeč tyto materiály a výkony korektně ocenit, když projektový návrh v prováděcí dokumentaci chybí?

Odpověď:

Do VV byly doplněny položky a výkony HZS.

Dotaz č. 34:

SO 02-19-02-01, žst. Častolovice kabelové rozvody nn a úprava osvětlení

Projektová dokumentace řeší osazení 7 kusů 12 m stožárů, 18 ks 5,5 m stožárů a 9 osvětlovacích věží OV20. Pro jejich osazení výkaz výměr uvádí :

88 m³ betonové směsi pro základy (bez výztuží) – dodání materiálu

44+88 m³ provedení základů pro věžové osvětlení + usazení ROV (11 ks) – výkony zemních prací

Zemní práce pol. 174 – 194 pro stavební provedení jakýchsi dalších základů

Podle našich propočtů je však třeba pro základy pro OS + OV + ROV celkem 124 m³ betonových základů.

Část, uvedenou jako Zemní práce pol. 174 – 194 je podle našeho názoru duplicitou, navíc s položkami, které nejsou relevantní k požadovaným realizacím základů. Tato část bude ve fázi realizace obtížně fakturovatelná, obtížně zjištělná.

Jakým způsobem lze korektně ocenit provedení základů v uvedeném objektu?

Odpověď:

Z důvodu finálních úprav ohledně variant vsakovacích příkopů, se v dokumentaci vyskytuje duplicita ohledně betonových základů věží a stožárů, tj. položky č. 57 a 144 se ruší. Položka č. 143, na základy rozvaděčů ROV zůstává, ruší se duplicitní pol. č. 56. Pro základy věží a stožárů platí výhradně! Výpočty statika a jeho výkazu výměr, tj. Díl M14 až Díl M18 (pol. č. 174 – 195).

V aktualizaci je doloženo u položek č. 185 - 188 pouze 75m³ betonu na základy OV a OS. Propočty uchazeče výběrového řízení nezpochybňujeme, nicméně je nutné toto doložit vlastními statickými výpočty.

Dotaz č. 35:

SO 02-19-12-01, žst. Rychnov nad Kněžnou, kabelové rozvody nn a úprava osvětlení

Výkaz výměr požaduje ocenění staveništního rozvaděče (1 ks) a 20 ks provizorních reflektorů pro provizorní osvětlení. Projekt, tabulka kabelů ani výkaz výměr však neuvádí žádné připojovací kabely



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

ani žádné výkony, potřebné na přepojování provizorního napájení a a osvětlení a dále ani práce, uvádějící vedení a kabeláž do původního stavu. Jak má uchazeč tyto výkony ocenit?

Odpověď:

Do VV byly doplněny položky a výkony HZS.

Dotaz č. 36:

SO 02-19-12-01, žst. Rychnov nad Kněžnou, kabelové rozvody nn a úprava osvětlení

Výkaz výměr ani tabulka kabelů neobsahuje kabeláž po věžích OV20. Protože tato kabeláž není součástí dodávky věže a počet kabelů se řídí individuálně podle počtu svítidel, dimenze podle jejich výkonu, je vždy věcí projektové dokumentace a tabulky kabelů. Jak má uchazeč tyto materiály a výkony korektně ocenit, když projektový návrh v prováděcí dokumentaci chybí, stejně jako odpovídající položka ve vv?

Odpověď:

Do VV byly doplněny položky a výkony HZS.

Dotaz č. 37:

SO 02-19-12-01, žst. Rychnov nad Kněžnou, kabelové rozvody nn a úprava osvětlení

Byla provedena koordinace výkopových prací pro kabelová vedení mezi jednotlivými PS a SO stavby? Výkaz výměr tohoto SO obsahuje pouze 200 m výkopů rýh celkem. Stanice sama podle kilometrovníků má délku minimálně 500 m a více. Podle legendy na Situaci jsou výkopy celé stanice předmětem SO 02-19-12-0, tedy tohoto SO. Je zde tedy zřetelný nesoulad mezi výkopy ve výkazu výměr a na Situaci. Koordinační výkres, týkající se výkopových prací v jednotlivých stanicích jsme v dokumentaci nenalezli. Jakým způsobem má uchazeč zhodnotit a řádně ocenit zemní výkopové práce ve všech stanicích a zastávkách stavby, tak aby byly úplné? Dále, pokud zjistí difference ve výměrech zemních rýh, jakým způsobem má tyto výkony ocenit? Pozn.: tento bod je třeba prověřit i v dalších lokalitách stavby.

Odpověď:

Z důvodu finálních úprav se v dokumentaci nevyskytují všechny potřebné zemní práce. Převážná většina tras je ve výkopu profese zab. zař. či stavebního výkopu kolejiště a přilehlého chodníku nástupiště. Po převedení zemních prací na kubatury rýhy (dle třídníku SŽDC 2013), vychází skutečný objem rýhy 116,8m³, ve VV je celkový objem rýhy 77,8m³. Do VV budou doplněny zemní práce o objemu 39m³.

Podrobněji: od žkm 8,475 do 8,700 jsou výkopy zab. zař. / cca mezi žkm 8,725 – 8,775 je výkop délky 76m, hl.25cm (3,3m³) / od žkm 8,776 do 8,825 je výkop délky 49m hl.0,5m (8,58m³) / mezi OS1-OV3 k TO bude výkop délky 80m hl.0,8m (22,4m³) / výkop pro uzemnění je délky 103m hl.0,8m (28,8m³) / odbočka od TO k zab. zař. bude výkop délky 18m, hl.0,8m (5,0m³) /překopy délky 35m, hl.1,5m (34,1m³) /odbočky k OS a OV (11,2m³) = celkem 116,8m³

Dotaz č. 38:

SO 02-19-12-01, žst. Rychnov nad Kněžnou, kabelové rozvody nn a úprava osvětlení

Výkaz výměr obsahuje odstavec Zemní práce, který podle našeho názoru je duplicitní k položkám 38, 39, 92, 93 téhož výkazu výměr.

Podle našich propočtů je však třeba pro základy pro OS + OV + ROV+KS celkem cca 64 m³ betonových základů!

Část, uvedená jako Zemní práce pol. 110 – 130 je podle našeho názoru duplicitou, navíc s položkami, které nejsou relevantní k požadovaným realizacím základů. Tato část bude ve fázi realizace obtížně fakturovatelná a obtížně zjistitelná.

Jakým způsobem lze korektně ocenit provedení základů v uvedeném objektu?



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Odpověď:

Z důvodu finálních úprav se v dokumentaci vyskytuje duplicita ohledně betonových základů věží a stožárů, tj. položky č. 39 a 93 se ruší. Položka č. 92, na základy rozvaděčů ROV zůstává, ruší se duplicitní pol. č. 38.

Pro základy věží a stožárů platí výhradně! Výpočty statika a jeho výkazu výměr, tj. Díl M14 až Díl M18 (pol. č. 121 -124).

V aktualizaci je doloženo u položek č. 121 - 124 pouze 39,2m³ betonu na základy OV a OS. Propočty uchazeče výběrového řízení nezpochybňujeme, nicméně je nutné toto doložit vlastními statickými výpočty.

Dotaz č. 39:

SO 02-19-03-01, Častolovice – Týniště n.O. přípojky nn pro PZS

Dle TZ a výkresu 007 (KS) je předmětem dodávky tohoto SO i skříň kabelová SR 400 v TS Rašovice (km 53,730). Tato skříň není ve výkazu výměr. Je tato skříň předmětem jiného SO? Pokud nikoliv, jakým způsobem lze dodávku a montáž skříně korektně ocenit, včetně základu?

Odpověď:

Výkaz výměr byl aktualizován.

Dotaz č. 40:

SO 02-19-03-01, Častolovice – Týniště n.O. přípojky nn pro PZS

TZ na své straně č.10 uvádí potřebu zajištění provizorního osvětlení kolejiště. K zajištění tohoto požadavku není v projektu uveden žádný technický parametr, který by postihoval rozsah tohoto opatření. Ve výkazu výměr není žádná položka, která by dovozovala uchazeči ocenit tyto výkony a potřebný materiál. Je toto opatření předmětem jiného SO? Pokud nikoliv, jakým způsobem lze korektně ocenit tyto práce a potřebný materiál včetně demontáží?

Odpověď:

Přepojení rozvaděče RVO na zast. Čestice bude prováděno za denního světla a není nutno řešit provizorní osvětlení.

Zadavatel v souladu s § 49 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, poskytuje uchazečům následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Zadavatel v souladu s § 147 odst. 8 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, provedl úpravy v uveřejněném oznámení. Opravné Oznámení o zakázce – veřejné služby bylo uveřejněno na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (uveřejněno pod evidenčním číslem VZ 488642).

Zadavatel postupuje v souladu s ust. § 40 odst. 3 zákona a přiměřeně prodlužuje následující lhůty. Změny se týkají:

Oddíl IV. 3.3): rušíme datum 7. 8. 2014 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 8. 8. 2014 v 10:00 hod.

Oddíl IV. 3.4): rušíme datum 7. 8. 2014 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 8. 8. 2014 v 10:00 hod.

Oddíl IV. 3.7): rušíme datum 7. 8. 2014 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 8. 8. 2014 v 10:15 hod.

Přílohy:

Soupis prací k PS 02-03-02-01, SO 02-19-02-01, SO 02-19-03-01, SO 02-19-12-01

V Praze dne 14. 4. 2014

Ing. Jarmila Ozimá
ředitelka odboru investičního
na základě pověření
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace

